

ЛИТЕРАТУРА:

1. См. Слюсаревский Н.Н. Субкультура как объект исследования // Социология: теория, методы, маркетинг. 2002. № 3. С.117 – 127.
2. Луков, В.А. Особенности молодежных субкультур в России // Социол. исслед. 2002. №10. С.83.

Васильев Н.Г., г. Иркутск

МИФОЛОГЕМЫ СОВРЕМЕННОГО МАССОВОГО СОЗНАНИЯ В ВОСПРИЯТИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТОТАЛИТАРНЫХ СЕКТ

В рамках работы по анализу актуальных социально-психологических проблем адаптации студенческой молодежи к современному социуму, в юридической клинике института было начато исследование влияния на молодежную среду деятельности тоталитарных сект ориентированной на молодежную аудиторию. Проведенный анализ позволяет сделать предварительные выводы, сформулировать некоторые концептуальные предположения. Даже предварительный анализ позволяет выявить ложные, но достаточно устойчивые мифологические конструкторы общественного сознания, связанные с образами тоталитарного сектантства.

Следует, сразу оговорится, что общественное мнение по поводу тоталитарных сект, совершенно не соответствует их содержанию и реальной деятельности. Запутывание общества примитивным и придуманным образом сект не позволяет людям их распознать но, когда они там оказываются, часто оказывается, что уже поздно и выходение из секты сопряжено с психологическими травмами и потерей социальной адаптации.

Образ сект создается средствами массовой информации, которые неизбежно, иля навстречу желаниям публики, каждый раз создают разные по эмоциональному восприятию образы тоталитарных сект. Зритель и читатель переходит от ужасающего восприятия шайки злодеев к славным картинам обичиной жизни и обратно. Создавать художественные образы возможно, но, в том случае, если при этом существует реальное представление, основанное на фактах.

Реальные секты отличаются от абстрактного образа секты, создаваемого средствами СМИ. Именно поэтому молодежь встречаясь с сектантством его не распознает и не готово к встрече с ним. В реальности они видят живых людей не похожих на злодеев и мошенников, они встречают сообщество со своей внутренней культурой и религиозной жизнью. При этом, сектантство это, прежде всего, внутренняя мировоззренческая проблема. Существует определенная настроенность, в первую очередь психологическая, как бы предрасположенность к сектантству.

Миф 1. Если человек, хоть каким то образом, имеет отношение к православной культуре (посещает православные службы, крестится и венчается и т.п.) он по определению не может быть членом деструктивного культа.

Если рассматривать сектантство как психический и духовный феномен, то совмещение приобщенности к православной культуре и сектантства вполне возможно, что, отчетливо, показываю опросы. Знание элементов православного культа, на фоне подавления здравого смысла характерной для молодежи чувственной эмоциональностью, формирует эклектичное религиозно-научное мировоззрение. Эклектичность объективно свойственная молодежному мировосприятию позволяет совмещать элементы православия и учения псевдо-религиозных организаций в единую мировоззренческую систему. Такое мировоззрение оборачивается непредсказуемостью поведения, например, опираясь на разум человек соотносит себя с постулатами православия, но решая экзистенциальные проблемы бытия он обращается к сектантскому вероучению.

Миф 2. Для вовлечения в секту используются особые технологии манипулирования сознанием.

Естественно, что у тоталитарных сект существует свой специфический набор средств для привлечения неопитов в свои ряды. Но в первую очередь, используются совершенно очевидные фундаментальные потребности человека, удовлетворение которых затруднено в светском мире. Потребности современного человека весьма разнообразны. Если следовать логике рассуждения А. Маслоу, кроме физиологических и экзистенциальных потребностей, человеку необходима вся иерархия потребностей, престижные, оценочные потребности, духовные потребности, включая когнитивные и эстетические. Сложность удовлетворения потребностей человека связана с тем, что, при наличии установки на данную потребность, ее неудовлетворение нарушает гармонию и равновесие существования личности.

И если общество, например, в лице государства, ориентировано на удовлетворение базовых, про которые К. Маркс хорошо сказал, что «...первую очередь, человек должен пить, есть, одеваться и иметь крышу над головой...». Но человек точно так же нуждается в удовлетворении духовных потребностей, что требует более тонкой и индивидуальной методики воздействия на личность.

Когда мы говорим о молодежной аудитории то, проблемы удовлетворения духовных потребностей у нее, естественно, острее, чем у других групп населения, первую очередь, в силу возрастных особенностей. Как ни в каком другом возрастном периоде, молодой человек испытывает потребность в самобытности, стремление к самодостаточности. В это время он сконцентрирован на себе, на решении проблем своей индивидуальности.

Всем возрастам свойственно стремление к самоутверждению, но в этот период эта потребность гипертрофированно развита, в первую очередь, это связано с потребностью к завышению самооценки и самозначимости. Тоталитарные секты решают эти проблемы достаточно тонко и профессионально.

Миф 3. Все секты оппозиционно настроены к господствующей культуре.

В современном религиоведении существует множество типологий сект, классифицируемых по различным основаниям. Существует группа классификаций разделяющих современные секты по принципу наличия контркультурных тенденций. Интересной представляется классификация Г. Бекера, который выделяет два типа религиозных организаций: деноминации и культы[1].

Исходя из его классификации, деноминации – это секты, существующие как сформировавшийся социальный институт, и, как следствие, потерявшие оппозиционный настрой. В массовом современном сознании, секты – воспринимаются как культы, т.е. свободное сообщество адептов, объединившихся на основе сходных идей или сходного образа жизни.

Миф 4. Можно жить, не испытывая потребности в религии.

Зачастую, человек не испытывающий острых жизненных проблем, как правило, духовного порядка, равнодушен к религии. Существующее у него мировоззрение дает ему ответы на основные вопросы, позволяет ему строить программы ближайшей жизнедеятельности. Специфика человеческого существования заключается в том, что он живет в мире экзистенциальных потрясений и в процессе осмысления своего существования в мире бытия сталкивается с необходимостью философского осмысления собственного существования. Одно из столкновений – это столкновение с обыденностью, с бессмысленностью собственного существования. Человек отстранено смотрит на свое суетное существование и пытается преодолеть экзистенциальное разочарование. В этот момент существующая у него шкала ценностей перестает казаться ему вечной и самоочевидной. Личность, как никогда, испытывает потребность в стройной картине мира, гармоничного мировоззрения, естественно, с учетом его собственного места в мироздании. Этот момент наиболее

плотного вхождения в сектантскую модель мира, где человек получает все проблемные компоненты существования, ответы на вопросы, образ жизни, объяснение целей и задач существования.

Создание стройной картины мира возможно только при ее значительном упрощении, обхождении острых, подчас неразрешимых, вопросов. Так что представление о мире представляемое сектой принципиально содержит лакуны, заполнение которых требует индивидуальных психологических усилий, например усиление авторитарности лидера, жесткой апологетики, изоляции в рамках контркультурной субкультуры. Возникает то, что исследователь сектантства У.Мартин жестко называет «ограниченностью» [2].

Миф 5. Существование сект надо или запретить или, разрешить и предоставить им полную свободу деятельности.

Неразвитость правового сознания заставляет население рассматривать многие социальные реалии вне правового поля. Деятельность сект зачастую рассматривается не с правовой точки зрения. Прежде всего, право на религиозную жизнь, как неотъемлемой части прав и свобод человека и гражданина, записано в конституции РФ и вся законодательная база, регулирующая общественные отношения в религиозной сфере вытекает из этого положения. Религиозное объединение регулируется законом «Об общественных объединениях», т.е. по принципу общих правил. Требование от государства специфического отношения к религиозным организациям возможно только в случае изменения Основного Закона.

В первой статье Федерального закона «Об общественных объединениях» отчетливо сказано, что: «Предметом регулирования настоящего Федерального закона являются общественные отношения, возникающие в связи с реализацией гражданами права на объединение, созданием, деятельностью, реорганизацией и (или) ликвидацией общественных объединений. Иностранцы граждане и лица без гражданства имеют равные права с гражданами Российской Федерации в сфере отношений, регулируемых настоящим Федеральным законом, за исключением случаев, установленных федеральными законами или международными договорами Российской Федерации [3].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гидденс Энтони Социология М.: Эдиториал УРСС, 1999. – С. 434-435
2. У.Мартин Царство культов. СПб Логос, 1992, С.27.
3. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. N 82-ФЗ "Об общественных объединениях" Принят Государственной Думой 14 апреля 1995 года.

Дерябина О.Н., г. Нижний Новгород

МЕСТО РЕЛИГИИ В ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЯХ СТУДЕНТОВ

Трансформационные процессы свойственные современному обществу привели к тому, что прежние идеологические принципы, лежащие в основе жизни предыдущих поколений потеряли свою значимость. Эпохе перемен конца XX века свойственно не только бурное развитие науки и техники, но и падение значимости социокультурных ценностей. Развал СССР поставил русский народ перед выбором новых идеологических и духовных ориентиров. Многие обратились к религии. Социологический опрос показывает, что 52,1% студенческой молодежи считают себя верующими [Пилотажное исследование студенчества проводилось весной 2006 – 2007 уч.г. среди студентов первого и второго курсов пяти факультетов Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии. N=521 чел.]. «И верят, и нет в Бога» 34,0% студентов, 5,6% твердо ответили, что к религии отношения не имеют, 8,1% затруднились с ответом.